



ESCOLA GALEGA
DE ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA

CURSO MONOGRÁFICO: A ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COMO GARANTE DA COMPETENCIA E DOS INTERESES DOS CONSUMIDORES

SANTIAGO DE COMPOSTELA 12 E 13 DE MAIO DE 2015

MESA REDONDA: A ARBITRAXE DE CONSUMO. SUPOSTOS PRÁCTICOS

Francisco José Torres Pérez

Contratado Doutor Interino Dereito Mercantil
Universidade de Vigo. Fac. CC.EE. Despacho 138
Lagoas Marcosende s/n 36310 Vigo
Tlfno: +34 986 812023
Skype: ftorres986

Universidade de Vigo

ÍNDICE

1.- SISTEMA DE ARBITRAJE DE CONSUMO EN ESPAÑA

2.- ARBITRAJE DE CONSUMO EN GALICIA

3.- ARBITRAJE DE CONSUMO EN OTRAS CCAA

4.- CONCLUSIONES. IDEAS PARA EL DEBATE

1.- SISTEMA DE ARBITRAJE DE CONSUMO EN ESPAÑA

1. Agencia española de consumo, seguridad alimentaria y nutrición: *RD 19/2014, 17 de enero*



2. **Agència Catalana del Consum**

3. Agencia Regional de Sanidad Ambiental y Consumo de **Asturias**
 4. Consejería de Bienestar Social y Sanidad de **Melilla**
 5. Dirección General de Comercio y Consumo **Cantabria**
 6. Dirección General de Comercio y Consumo de **Castilla y León**
 7. Dirección General de Comercio y Consumo de **Valencia**
 8. Dirección General de Consumo de **Andalucía**
 9. Dirección General de Consumo de **Aragón**
 10. Dirección General de Consumo de la **Comunidad de Madrid**
 11. Dirección General de Consumo de **Murcia**
 12. Dirección General de Consumo **Islas Canarias** (Las Palmas y Tenerife)
 14. Dirección General de Ordenación y Desarrollo de **La Rioja**
 15. Dirección General de Salud Pública, Drogodependencias y Consumo de **Castilla-La Mancha**
 16. Dirección General de Salud Pública y Consumo **Islas Baleares**
 17. Instituto de Consumo de **Extremadura**
 18. **Instituto Galego de Consumo**
 19. **Instituto Vasco de Consumo (Kontsumobide)**
 20. Servicio de Consumo de **Ceuta**
21. a 31. Juntas arbitrales de consumo Provinciales: Provincias Andalucía. Alicante y Castellón.
32 y 33. Juntas arbitrales de consumo de Mancomunidad: Valle del Nalón. Madrid Noroeste. Henares-Jarama.
33. a 73. Juntas arbitrales de consumo Municipales. En Galicia: Vigo.

Oficinas Municipales de Información al Consumidor (OMICS)

Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local

1.- OMICS EN GALICIA

Galicia	
Número de concellos	Habitantes
314	2748695

A Coruña		Lugo		Ourense		Pontevedra	
Número de concellos	Habitantes						
93	1132735	67	342748	92	322293	62	950919

A CORUÑA	LUGO	OURENSE	PONTEVEDRA
39	13	13	26

2.- ARBITRAJE DE CONSUMO EN GALICIA:



ADHESIONES EMPRESARIALES A LA XUNTA ARBITRAL DE CONSUMO DE GALICIA (2005-2014)

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
5.493	6.287	8.002	9.115	9.334	9.453	9.605	9.742	9.898	11.106

SOLICITUDES ARBITRALES ANTE LA XUNTA ARBITRAL DE CONSUMO DE GALICIA/NÚMERO LAUDOS (2005-2014)

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
5.493	6.287	4.838	6.011	10.843	13.151	14.699	<u>60.560</u>	33.371	10.883
1.861	2.169	1.565	1.972	1.771	4.268	4.900	<u>15.858</u>	34.128	3.584

3.- ARBITRAJE DE CONSUMO EN OTRAS CCAA:



ADHESIONES EMPRESARIALES A LA JUNTA ARBITRAL DE CONSUM DE CATALUNYA (2005-2014)

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
3.307	3.652	3.912	4.521	4.892	5.642	6.047	6.478	7.398	7.718

SOLICITUDES ARBITRALES ANTE LA AGÈNCIA CATALANA DEL CONSUM (2008-2014)

AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
RECLAMACIONES DE CONSUMO	10.706	15.088	15.697	13.919	18.304	44.298	36.956
NÚMERO DE LAUDOS	848	1523	1755	1672	1430	11771	29972

3.- ARBITRAJE DE CONSUMO EN OTRAS CCAA:



ADHESIONES EMPRESARIALES A LA JUNTA ARBITRAL DE CONSUMO DE EUSKADI (2005-2014)

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
12.473	13.054	13.287	12.582	13.339	14.052	14693	15.048	14.951	14.879

RECLAMACIONES CONSUMO/SOLICITUDES ARBITRALES/LAUDOS (2009-2014)

AÑO	2009	2010	2011	2012	2013	2014
RECLAMACIONES DE CONSUMO	19.854	21.759	23.824	21.535	23.941	23.498
SOLICITUDES ARBITRALES	1215	1185	1201	1019	1204	982
NÚMERO DE LAUDOS	532	535	535	498	547	493

Fuente: Memorias KontsumoBIDE

4.- CONCLUSIONES

- I) Dispersión del sistema
- II) Cambio de rol de las OMIC: de órgano de trámite a oficina de consulta
- III) Fortalecimiento del sistema a pesar de (*o debido a*) la crisis económica
- IV) Datos sesgados debido al “arbitraje” en el sector bancario
- V) Mediación como alternativa real al arbitraje
- VI) Otras cuestiones: impacto Proyecto de Ley